

MONITOREO COMUNITARIO DE FAUNA SILVESTRE PARA PROTEGER LA BIODIVERSIDAD Y FORTALECER LA GOBERNANZA INTERCULTURAL: EXPERIENCIA EN SOLANO, CAQUETÁ, COLOMBIA

Autores: Víctor Manuel Poveda y Katerine Vargas

vpoveda@natura.org.co, kvargas@natura.org.co

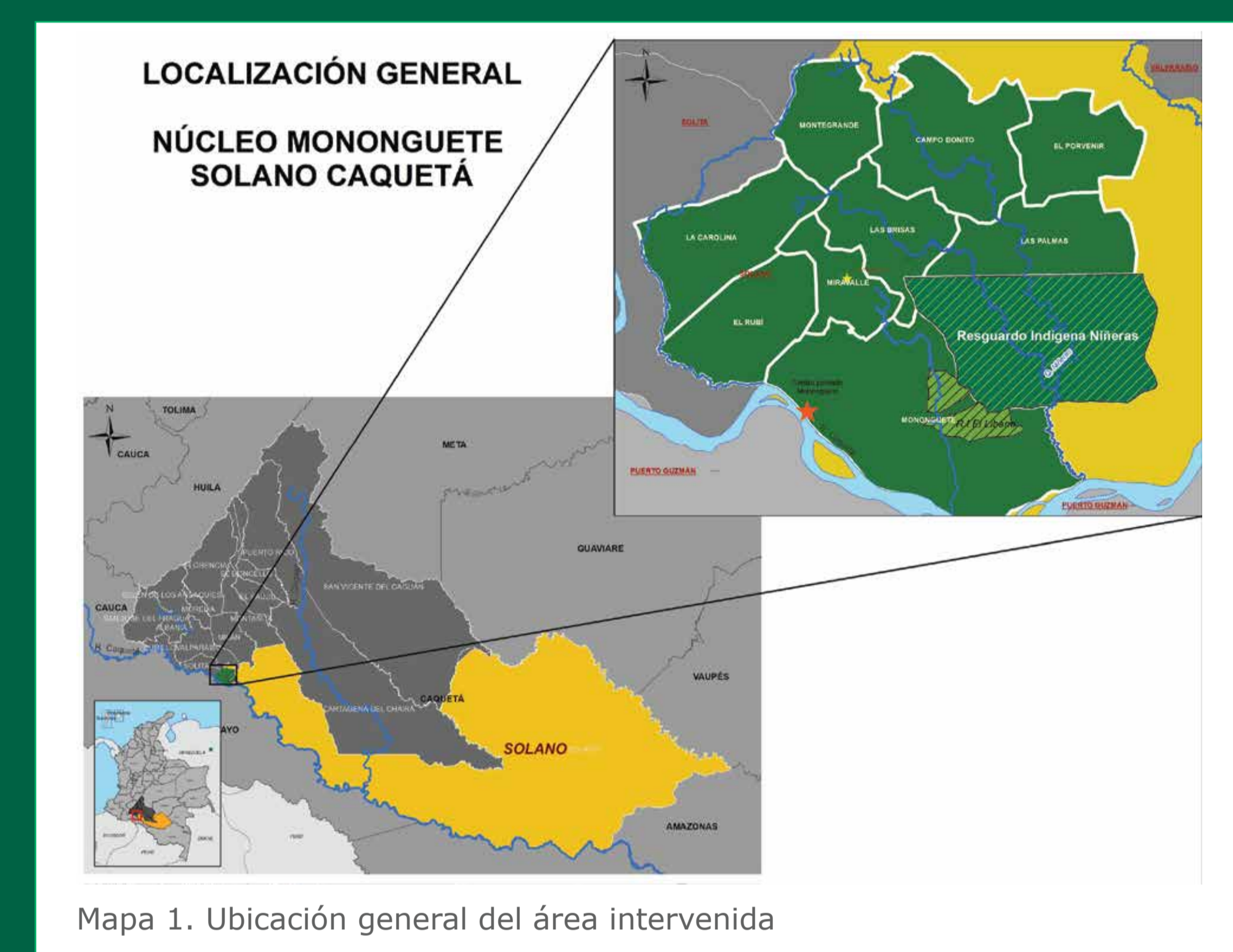
Proyecto Amazonía 2.0, Fundación Natura, Carrera 21 # 39-43 Bogotá, Colombia



Introducción

A través del monitoreo comunitario un grupo de 12 personas campesinas e indígenas en Solano, Caquetá, ha conocido más de la diversidad de especies de fauna silvestre que habita en su territorio, lo que le ha permitido establecer acuerdos interculturales, normas de uso y plantear actividades conjuntas para su protección (mapa 1). Este proceso de investigación comunitaria se desarrolló desde 2018 hasta 2020 con acompañamiento del proyecto Amazonía 2.0 ejecutado por Fundación Natura.

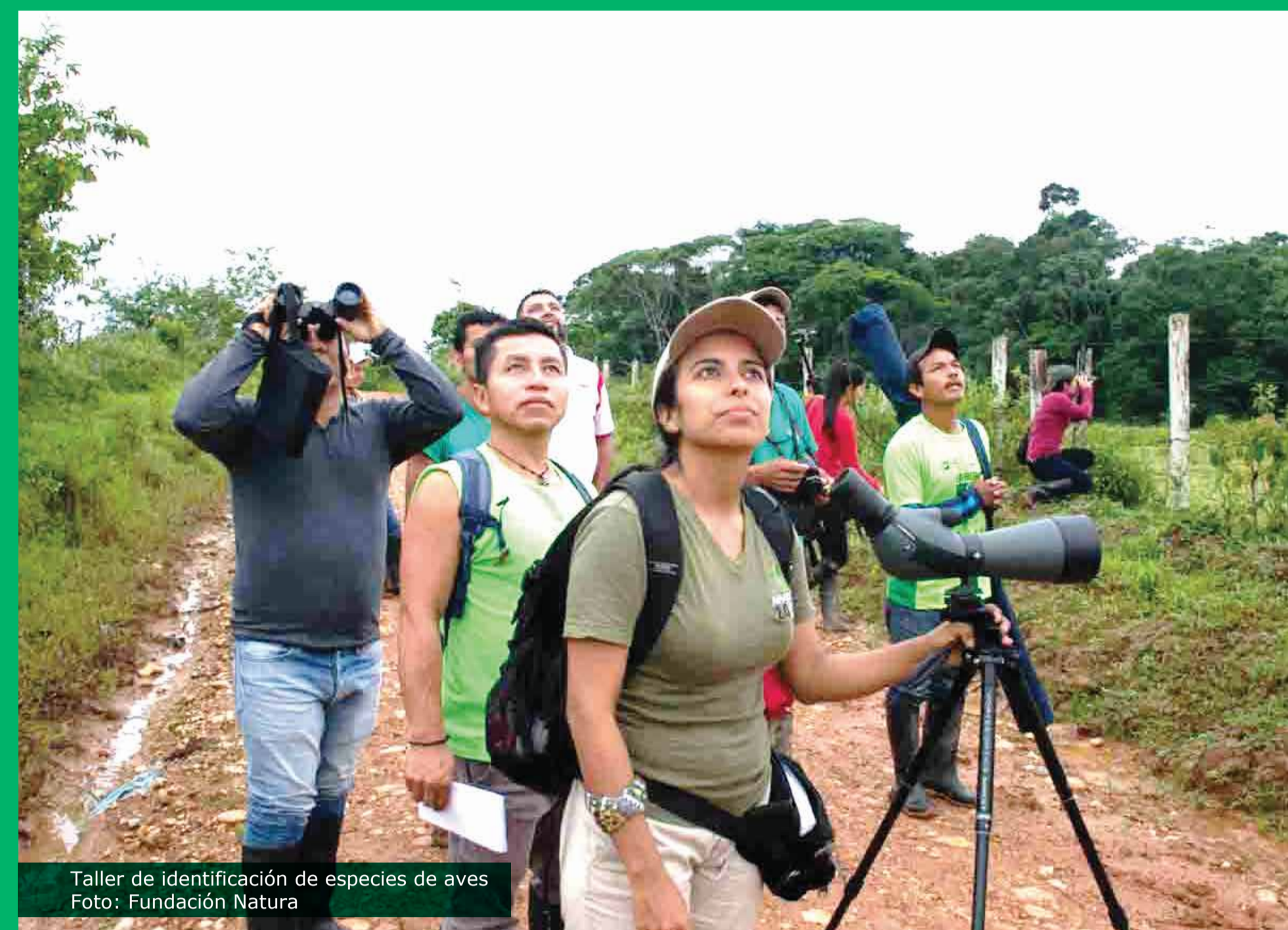
El propósito estuvo orientado a fortalecer la gobernanza comunitaria por medio de la identificación de especies de aves y mamíferos terrestres para evidenciar las presiones a las que se enfrentan, e incidir en la toma de decisiones con conocimiento local que aporten a procesos de conservación.



Mapa 1. Ubicación general del área intervenida

Metodología

El monitoreo se realizó en un área aproximada de 30.000 hectáreas mediante observación libre. Además, cada uno de los 12 monitores se encargó de registrar la fauna presente en 1 transecto de 1 kilómetro, ubicado en relicto de bosques altos de tierra firme, con un esfuerzo de muestreo de 1.796 horas (mapa 2). La identificación taxonómica se realizó a nivel de especie con el acompañamiento de un biólogo especialista en fauna.



Taller de identificación de especies de aves. Foto: Fundación Natura



Mapa 2. Ubicación de transectos

Resultados

Los monitores identificaron 161 especies de aves distribuidas en 48 familias y 23 órdenes, y 33 especies de mamíferos distribuidas en 21 familias y 8 órdenes. En total se reconocieron 13 especies bajo alguna categoría de amenaza según la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, destacándose el *Plecturocebus caquetensis*, primate endémico en peligro crítico.

Las principales presiones identificadas están relacionadas con la pérdida de hábitat y conectividad ecológica por deforestación en el territorio de la comunidad campesina y cacería para consumo en ambas comunidades.

Se destaca el establecimiento de normas comunitarias que prohíben la cacería con perros, con fines comerciales y de determinados mamíferos y aves, principalmente de aquellos que están en peligro de extinción. Además, está vetada la pesca con venenos o explosivos en todo el territorio.

Por otro lado, los indígenas enseñaron su calendario de caza a los campesinos, lo que promueve cambios de hábitos para favorecer el aprovechamiento sostenible de la fauna silvestre.

Categorías de amenazas según UICN

En Peligro Crítico	(CR)
En Peligro	(EN)
Vulnerable	(VU)
Casi Amenazado	(NT)



Mico bonito de Caquetá (*Plecturocebus caquetensis*). Foto: Helena Dussán, promotora ambiental de la vereda Campo Bonito

Aves

Nombre científico	Nombre común	Categoría de amenaza
<i>Tinamus major</i>	Gallineta común Panguana gallineta	NT
<i>Odontophorus gujanensis</i>	Corcovado	NT
<i>Spizaetus melanoleucus</i>	Águila churuquera	NT
<i>Ramphastos tucanus</i>	Picón Tucan diostede Yátaro	VU
<i>Pytilia barrabandi</i>	Loro brasileño Loro patilico brasileño Patilico brasileño Patilico real	NT
<i>Amazona farinosa</i>	Churuquero Loro churuquero	NT

Mamíferos

Nombre científico	Nombre común	Categoría de amenaza
<i>Atelocynus microtis</i>	Lobo perro Perro de monte	NT
<i>Pteronura brasiliensis</i>	Lobo de río	EN
<i>Myrmecophaga tridactyla</i>	Oso Oso caballuno	VU
<i>Lagothrix lagothericha</i>	Mico churuco	VU
<i>Pithecia milleri</i>	Mico volador	VU
<i>Plecturocebus caquetensis</i> *	Caquetense Macacos Mico caquetense	CR
<i>Tapirus terrestris</i>	Danta	VU

* Endémico

Conclusiones

El reconocimiento de las presiones y amenazas para la diversidad de fauna por parte de las mismas comunidades (campesino-indígena) aporta en la consolidación de estrategias para su protección, como acuerdos interculturales de conservación y planes de manejo ambiental para el uso sostenible de los ecosistemas.

La conservación de la fauna garantiza el bienestar ecológico de la Amazonía y su conocimiento local es un insumo que aporta en la construcción de herramientas comunitarias para la planificación del territorio.

Palabras clave: monitoreo comunitario, gobernanza, fauna silvestre, interculturalidad

Fundación Natura agradece de manera especial la participación de los monitores locales durante esta experiencia:

Fanny Jamioy, Everardo Rentería,
Luis Alejandro Garcés, Luis Asmed Díaz,
Helena Dussán, Eider Valderrama,
Aydé Tunubalá, Mesias Abella, Arbey Oviedo,
Natali Muñoz, Edilson Barreto y Enrique Palacio.

Financiado por



Socios

